

## THỰC TRẠNG QUẢN LÝ HOẠT ĐỘNG HỌC TẬP TIẾNG ANH CỦA HỌC VIÊN CÁC TRƯỜNG CÔNG AN NHÂN DÂN

Nguyễn Thị Hồng Nhung<sup>1</sup>

**Tóm tắt.** Tiếng Anh là học phần không thể thiếu trong chương trình đào tạo của các trường đại học hiện nay. Chất lượng giáo dục và đào tạo phụ thuộc vào nhiều yếu tố, trong đó hoạt động dạy học đóng vai trò quan trọng hàng đầu. Đặc biệt, sự tham gia tích cực và chủ động của người học trong quá trình tiếp thu kiến thức dưới sự hướng dẫn và điều khiển của giảng viên là yếu tố cốt lõi để hoạt động dạy học đạt được các mục tiêu đã đề ra. Bài viết này làm rõ những vấn đề thực tiễn về quản lý học tập môn Tiếng Anh của học viên tại các trường Công An nhân dân, cung cấp các minh chứng giúp chủ thể quản lý đánh giá đúng thực trạng quản lý hoạt động học tập tiếng Anh, từ đó xác định nguyên nhân của các hạn chế và đưa ra các biện pháp quản lý phù hợp nhằm nâng cao hiệu quả học tập tiếng Anh của học viên tại các trường Công An nhân dân hiện nay.

**Từ khóa:** *Quản lý học tập, tiếng Anh, học viên các trường Công An nhân dân.*

### 1. Đặt vấn đề

Hiện nay, tiếng Anh là một trong những ngôn ngữ quốc tế thông dụng nhất trên thế giới. Để hội nhập quốc tế đòi hỏi nguồn nhân lực không chỉ có trình độ chuyên môn, tay nghề cao mà còn phải biết và sử dụng ngoại ngữ tốt, để có đủ tự tin khi hợp tác làm việc với người nước ngoài, thực hiện đúng theo pháp luật quốc tế; hiểu rõ và áp dụng các công nghệ tiên tiến trên thế giới vào sản xuất trong nước, tăng năng suất lao động... Để người học đáp ứng được yêu cầu của xã hội về nguồn nhân lực, các trường đại học đã quan tâm đến hoạt động dạy và học tiếng Anh trong nhà trường. Chính vì vậy, Tiếng Anh là học phần không thể thiếu trong chương trình đào tạo của các trường đại học hiện nay.

Công An nhân dân là lực lượng vũ trang giữ vai trò nòng cốt trên mặt trận bảo vệ an ninh quốc gia và giữ gìn trật tự an toàn xã hội, có nhiệm vụ phòng ngừa, đấu tranh, ngăn chặn, làm thất bại mọi âm mưu, hoạt động phá hoại của các thế lực thù địch, điều tra, trấn áp các loại tội phạm, đẩy lùi tệ nạn xã hội, bảo vệ cuộc sống yên vui và hạnh phúc của nhân dân, đảm bảo môi trường phát triển bền vững cho đất nước. Nhu cầu về hợp tác quốc tế đòi hỏi lực lượng công an phải có năng lực mang tính chuyên môn cao tùy theo từng lĩnh vực mà có thể hiểu đó là những kỹ năng nghiệp vụ riêng khi giải quyết các tình huống xảy ra trong quá trình tiếp xúc với tội phạm, quá trình trinh sát, song song với đó cần phải có trình độ ngoại ngữ tương xứng để có thể tiếp xúc, trao đổi, thiết lập và mở rộng quan hệ với các đối tác nước ngoài. Để có thể xây dựng nguồn nhân lực có chất lượng cao và đẩy mạnh hợp tác quốc tế trên lĩnh vực phòng, chống tội phạm, Bộ Công an cần xác định đào tạo ngoại ngữ cho cán bộ, chiến sĩ toàn ngành vừa là nhiệm vụ cấp thiết trước mắt vừa mang tính cơ bản lâu dài.

Giáo dục được thực hiện bằng nhiều con đường khác nhau, một trong những con đường hiệu quả nhất là tổ chức hoạt động dạy học. Thông qua dạy học vừa cung cấp cho người học hệ thống kiến thức khoa học, phát triển tư duy sáng tạo và bồi dưỡng người học phát triển toàn diện, vừa thu thập những thông tin phản hồi giúp cho cán bộ quản lý, giảng viên kịp thời điều chỉnh, hoàn thiện quá trình dạy - học nâng cao chất

---

Ngày nhận bài: 04/09/2024. Ngày chỉnh sửa: 15/10/2024. Ngày nhận đăng: 21/10/2024.

<sup>1</sup> Trưởng đại học Phòng cháy chữa cháy

Tác giả liên hệ: Nguyễn Thị Hồng Nhung. Địa chỉ e-mail: [nguyenhongnhung1087@gmail.com](mailto:nguyenhongnhung1087@gmail.com)

lượng giáo dục và đào tạo. Chất lượng giáo dục và đào tạo phụ thuộc vào nhiều yếu tố, trước hết là hoạt động dạy học, trong đó hoạt động học tập của người học đóng vai trò rất quan trọng, vì chỉ khi người học tích cực chủ động tiến hành các hoạt động nhận thức dưới sự tổ chức, điều khiển của người dạy thì hoạt động dạy học mới hoàn thành mục đích nhiệm vụ đề ra. Nếu quản lý xã hội lấy tiêu điểm là quản lý giáo dục (giáo dục và đào tạo cùng với khoa học và công nghệ là quốc sách hàng đầu) thì quản lý giáo dục phải coi con người là nút bấm (quản lý nhà trường làm nền tảng) và quản lý nhà trường phải lấy quản lý dạy học là khâu cơ bản, việc dạy học phải xuất phát (từ) và hướng (vào) người học. Muốn tối ưu hoá hoạt động dạy học, phải tối ưu hoá hoạt động quản lý.

## **2. Kết quả nghiên cứu**

### **2.1. Một số khái niệm cơ bản**

#### **2.1.1. Khái niệm hoạt động học tập**

“Học tập” là quá trình người học sẽ ý thức và tổ chức quá trình tiếp thu một cách tự giác, tích cực, độc lập và sáng tạo hệ thống kiến thức, kỹ năng và kỹ xảo nhằm: hình thành năng lực, thái độ đúng đắn, tạo ra động lực cho việc học (với tư cách là chủ thể sáng tạo) và hình thành nhân cách cho bản thân (Nguyễn Phúc Châu, 2010). Học tập là hoạt động của một người tiếp thu kiến thức. Nó thường đi kèm với những thay đổi về cách ứng xử và liên tục diễn ra trong suốt cuộc đời. Học tập là hoạt động làm thay đổi chính bản thân người học, hướng một cách có mục đích vào việc hình thành nhân cách của bản thân người học (Trần Quốc Thành, 2015).

Hoạt động học tập diễn ra dưới sự tác động trực tiếp của giáo viên (tiếp nhận nhiệm vụ học tập; thực hiện những hành động học tập; tự điều chỉnh hoạt động học tập; phân tích kết quả hoạt động học tập. Hoạt động học tập cũng có thể diễn ra dưới sự hướng dẫn gián tiếp của giáo viên (lập kế hoạch hoạt động học tập; tự tổ chức hoạt động học tập; tự kiểm tra và tự điều chỉnh hoạt động học tập; tự phân tích những kết quả học tập) (Sầm Thị Lệ Thanh, 2018).

Như vậy, hoạt động học tập là hoạt động của chủ thể (người học). Người học tự giác tổ chức hoạt động học tập dưới sự hướng dẫn của người dạy hoặc học tập không có sự hướng dẫn trực tiếp của người dạy, nhằm thực hiện mục tiêu học tập đã đề ra, góp phần hoàn thiện nhân cách của chủ thể tương ứng với từng giai đoạn phát triển của bản thân.

#### **2.1.2. Quản lý hoạt động học tập tiếng Anh của học viên**

Có nhiều tác giả đưa ra các quan niệm khác nhau về khái niệm “quản lý.” Theo Bùi Minh Hiền và cộng sự (2006), “quản lý” là sự tác động có tổ chức, có hướng đích của chủ thể quản lý tới đối tượng quản lý nhằm đạt mục đích đề ra. Hay “quản lý” là những tác động của chủ thể quản lý trong việc huy động, phát huy, kết hợp, sử dụng, điều chỉnh, điều phối các nguồn lực (nhân lực, vật lực, tài lực) trong và ngoài tổ chức (chủ yếu là nội lực) một cách tối ưu nhằm đạt mục đích của tổ chức với hiệu quả cao nhất (Trần Kiêm, 2004). Trần Khánh Đức (2011) cho rằng: “quản lý” là một hoạt động có ý thức của con người nhằm định hướng, tổ chức, sử dụng các nguồn lực và phối hợp hành động của một nhóm người hay cộng đồng người để đạt được các mục tiêu đề ra một cách hiệu quả nhất trong bối cảnh và những điều kiện nhất định. Quản lý là sự tác động có định hướng, có chủ đích của chủ thể quản lý (người quản lý) trong tổ chức nhằm làm cho tổ chức vận hành và đạt được mục đích của tổ chức (Nguyễn Quốc Chí và Nguyễn Thị Mỹ Lộc, 2010).

Quản lý hoạt động học tập là sự tác động có mục đích, có kế hoạch của chủ thể quản lý tới hoạt động học tập của học sinh (HS), nhằm thực hiện có kết quả mục tiêu hoạt động học tập. Về bản chất, quản lý hoạt động học tập là quá trình tác động có định hướng của chủ thể quản lý lên các thành tố của hoạt động học tập và các yếu tố ảnh hưởng đến kết quả hoạt động học tập của HS nhằm thực hiện có hiệu quả mục đích, nhiệm vụ hoạt động học tập (Sầm Thị Lệ Thanh, 2018).

Từ các khái niệm trên, có thể hiểu quản lý hoạt động học tập tiếng Anh của học viên là sự tác động có mục đích, có kế hoạch của chủ thể quản lý tới hoạt động học tập tiếng Anh của học viên, nhằm thực hiện có

kết quả mục tiêu hoạt động học tập tiếng Anh. Nói cách khác, quản lý hoạt động học tập tiếng Anh của học viên là quá trình tác động có định hướng của giảng viên lên các thành tố của hoạt động học tập tiếng Anh, các yếu tố ảnh hưởng đến kết quả hoạt động học tập tiếng Anh của người học nhằm thực hiện có hiệu quả mục đích, nhiệm vụ hoạt động học tập tiếng Anh.

Quản lý hoạt động học tập tiếng Anh của học viên gồm các nội dung: Giáo dục ý thức nghề nghiệp, động cơ và thái độ học tiếng Anh cho học viên; bồi dưỡng các phương pháp học tiếng Anh nhằm phát huy tính tích cực cho học viên; xây dựng những quy định về nền nếp học tiếng Anh trên lớp cho học viên; xây dựng quy định về nền nếp tự học tiếng Anh của học viên; yêu cầu kết hợp kiểm tra việc làm bài tập về nhà (đọc sách, tài liệu tham khảo...) của học viên; phối hợp cán bộ Phòng Quản lý học viên, Đoàn Thanh niên theo dõi về nền nếp học tiếng Anh của học viên; khen thưởng và kỷ luật học viên kịp thời về việc thực hiện nền nếp học tập.

Tuy nhiên, trong phạm vi bài báo này, chúng tôi xin được trình bày kết quả khảo sát 3 nội dung quản lý hoạt động học tập tiếng Anh của học viên các trường Công An nhân dân, đó là: Giáo dục ý thức nghề nghiệp, động cơ và thái độ học tiếng Anh cho học viên; bồi dưỡng các phương pháp học tiếng Anh nhằm phát huy tính tích cực cho học viên; xây dựng những quy định về nền nếp học tiếng Anh trên lớp cho học viên.

## **2.2. Thực trạng quản lý hoạt động học tập tiếng Anh của học viên các trường Công An nhân dân**

### **2.2.1. Khách thể và phương pháp khảo sát**

Đối tượng khảo sát: 350 học viên thuộc các trường Công An nhân dân.

Phương pháp khảo sát: Điều tra bằng phiếu hỏi, thống kê toán học, quan sát, phỏng vấn.

Thời gian khảo sát: Năm học 2023-2024.

Thang đánh giá mức độ thực hiện:

Mức độ thực hiện: Gồm 3 mức độ với số điểm tương ứng:

Thường xuyên = 3 điểm; Thỉnh thoảng = 2 điểm; Không bao giờ = 1 điểm; Khoảng cách giữa các mức độ:  $(3 - 1) : 3 = 0,67$  điểm.

Mức độ thấp: Từ 1 đến dưới 1,67; Mức độ trung bình: Từ 1,67 đến dưới 2,34; Mức độ cao: Từ 2,34 đến 3.

Thang đánh giá mức độ kết quả thực hiện:

Mức độ kết quả thực hiện: Gồm 4 mức độ với số điểm tương ứng:

Tốt = 4 điểm; Khá = 3 điểm; Trung bình = 2 điểm; Yếu = 1 điểm

Khoảng cách giữa các mức độ:  $(4 - 1) : 4 = 0,75$  điểm

Mức yếu: Từ 1 đến dưới 1,75

Mức độ trung bình: Từ 1,75 đến dưới 2,5

Mức độ khá: Từ 2,5 đến dưới 3,25

Mức độ tốt: Từ 3,25 đến 4,0

### **2.2.2. Thực trạng quản lý giáo dục ý thức nghề nghiệp, động cơ, thái độ học tập tiếng Anh cho học viên các trường Công An nhân dân**

Kết quả ở Bảng 1.

Về mức độ thực hiện: Với ĐTB = 1,87 và ĐLC = 0,75, cho thấy công tác giáo dục ý thức nghề nghiệp, động cơ và thái độ học tập tiếng Anh cho học viên các trường Công An nhân dân mới chỉ được thực hiện ở mức độ trung bình và không có sự chênh lệch lớn trong câu trả lời của khách thể khảo sát. Mức độ thực hiện nội dung này được các khách thể khảo sát đánh giá là thực hiện không đồng đều. Cụ thể:

Nội dung “Lấy kết quả học tập tiếng Anh làm một trong những tiêu chuẩn để xét, bình bầu thi đua” được

đánh giá là thực hiện thường xuyên nhất (ĐTB = 2,33), tuy nhiên cũng chỉ ở mức trung bình. Tiếp đến là nội dung: “Tổ chức các buổi tọa đàm, chia sẻ kinh nghiệm học tiếng Anh với các cán bộ, giáo viên và các thể hệ học viên” (ĐTB = 1,66, mức độ thấp). Nội dung “Tổ chức các buổi giao lưu, trao đổi với học viên về tầm quan trọng của tiếng Anh trong học tập, công tác” ít được thực hiện nhất (ĐTB = 1,63), ở mức độ thấp. Kết quả này cho thấy, cả 3 nội dung này đều được đánh giá là có thực hiện ở Trường Đại học Phòng cháy Chữa cháy, tuy nhiên mới được thực hiện ở mức độ thấp và trung bình, nghĩa là có được thực hiện nhưng không thường xuyên.

Về mức độ kết quả: Với ĐTB = 2,25 và ĐLC = 0,71, cho thấy kết quả giáo dục ý thức nghề nghiệp, động cơ và thái độ học tập tiếng Anh cho học viên các trường Công An nhân dân mới chỉ đạt mức độ trung bình và không có sự chênh lệch lớn trong câu trả lời của khách thể khảo sát. Mức độ kết quả thực hiện của từng nội dung có sự khác nhau. Cụ thể: Nội dung “Lấy kết quả học tập tiếng Anh làm một trong những tiêu chuẩn để xét, bình bầu thi đua” được đánh giá là có kết quả tốt nhất (ĐTB = 3,23, xếp thứ 1), ở mức độ khá, tiếp đến là nội dung: “Tổ chức các buổi giao lưu, trao đổi với học viên về tầm quan trọng của tiếng Anh trong học tập, công tác” (ĐTB = 1,79), ở mức trung bình. Nội dung “Tổ chức các buổi tọa đàm, chia sẻ kinh nghiệm học tiếng Anh với các cán bộ, giáo viên và các thể hệ học viên” được đánh giá là kém hiệu quả nhất (ĐTB = 1,73, ở mức yếu).

Học viên N.T.L (học viên năm thứ nhất) chia sẻ: “Mới là học viên năm thứ nhất nên em gặp nhiều khó khăn bỡ ngỡ, chưa quen với phương pháp học tập ở trường đại học, nhất là học tập môn Tiếng Anh. Mặc dù là ở bậc phổ thông chúng em đã được học tiếng Anh nhưng phương pháp học tập có nhiều điểm khác biệt so với học đại học. Chính vì vậy, chúng em mong muốn được các thầy, cô, các anh chị khóa trên chia sẻ kinh nghiệm học tiếng Anh, để chúng em học tập được hiệu quả”.

Như vậy, các nội dung của công tác giáo dục ý thức nghề nghiệp, động cơ và thái độ học tập tiếng Anh cho học viên được đánh giá là có được thực hiện ở Trường Đại học Phòng cháy Chữa cháy, tuy nhiên chưa thường xuyên và kết quả thực hiện mới ở mức độ trung bình, chưa tốt. Kết quả này là cơ sở để nghiên cứu, đề xuất các biện pháp nhằm nâng cao hiệu quả của công tác giáo dục ý thức nghề nghiệp, động cơ và thái độ học tập tiếng Anh cho học viên.

*Bảng 1. Đánh giá của học viên về công tác giáo dục ý thức nghề nghiệp, động cơ và thái độ học tập tiếng Anh*

| Nội dung                                                                                                      | Mức độ thực hiện |      |         | Mức độ kết quả |      |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------|---------|----------------|------|---------|
|                                                                                                               | ĐTB              | ĐLC  | Thứ bậc | ĐTB            | ĐLC  | Thứ bậc |
| Tổ chức các buổi giao lưu, trao đổi với học viên về tầm quan trọng của tiếng Anh trong học tập, công tác      | 1,63             | 0,77 | 3       | 1,79           | 0,68 | 2       |
| Tổ chức các buổi tọa đàm, chia sẻ kinh nghiệm học tiếng Anh với các cán bộ, giảng viên và các thể hệ học viên | 1,66             | 0,71 | 2       | 1,73           | 0,81 | 3       |
| Lấy kết quả học tập tiếng Anh làm một trong những tiêu chuẩn để xét, bình bầu thi đua                         | 2,33             | 0,68 | 1       | 3,23           | 0,79 | 1       |
| ĐTB chung                                                                                                     | 1,87             | 0,75 |         | 2,25           | 0,71 |         |

### **2.2.3. Thực trạng quản lý bồi dưỡng phương pháp học tiếng Anh tích cực cho học viên các trường Công An nhân dân**

Kết quả ở bảng 2 cho thấy:

- Về mức độ thực hiện: Với ĐTB = 1,95 và ĐLC = 0,70, cho thấy công tác quản lý việc bồi dưỡng phương pháp học tiếng Anh tích cực cho học viên các trường Công An nhân dân mới chỉ được thực hiện ở mức độ trung bình (chưa thường xuyên) và không có sự chênh lệch lớn trong câu trả lời của khách thể khảo sát. Mức độ thực hiện nội dung này được các khách thể khảo sát đánh giá là thực hiện không đồng đều. Cụ thể:

Phương pháp thuyết trình được đánh giá là thực hiện thường xuyên nhất (ĐTB = 2,37), tiếp đến là phương pháp đàm thoại (ĐTB = 2,27). Các phương pháp hợp tác nhóm, phương pháp thảo luận và phương pháp nêu và giải quyết vấn đề là ít được thực hiện nhất (ĐTB từ 1,56 đến 1,66), chỉ ở mức độ thấp. Thực

tế cho thấy, hiện nay, vẫn còn nhiều giáo viên dạy tiếng Anh vẫn sử dụng lối dạy truyền thống là phương pháp thuyết trình, “Thầy nói - trò nghe” là chủ yếu. Những phương pháp được coi là mang lại hiệu quả cao cho hoạt động học tập của học viên như phương pháp thảo luận, phương pháp kiểm tra, đánh giá, phương pháp nêu và giải quyết vấn đề, và phương pháp hợp tác nhóm lại chưa được giáo viên sử dụng nhiều, trong khi đây lại là những phương pháp mang lại hiệu quả cao cho hoạt động học tập của học viên. Việc lựa chọn phương pháp học cho học viên sao cho phù hợp với từng môn học, nhất là môn Tiếng Anh, để đạt hiệu quả là điều cần thiết. Hơn nữa, đa số học viên các trường Công An nhân dân vẫn chưa có kỹ năng học tập tiếng Anh tốt, nên các em rất cần được tư vấn về phương pháp học tập tiếng Anh. Tuy nhiên, giảng viên dạy tiếng Anh ở các trường Công An nhân dân chưa thường xuyên thực hiện công tác này.

Về mức độ kết quả: Với ĐTB = 2,45 và ĐLC = 0,68, kết quả công tác quản lý việc bồi dưỡng phương pháp học tiếng Anh tích cực cho học viên các trường Công An nhân dân cho thấy mới chỉ được thực hiện ở mức độ trung bình, và không có sự chênh lệch lớn trong câu trả lời của khách thể khảo sát. Mức độ kết quả thực hiện của từng nội dung có sự khác biệt. Trong đó, phương pháp thuyết trình được đánh giá là thực hiện tốt nhất (ĐTB = 3,20), tiếp đến là sự phối hợp phương pháp đàm thoại với thuyết trình (ĐTB = 3,14). Các phương pháp như thảo luận, hợp tác nhóm, nêu và giải quyết vấn đề lại được đánh giá là thực hiện kém hiệu quả (ĐTB từ 1,56 đến 1,74), ở mức Yếu.

Qua phỏng vấn học viên M.L.K (học viên năm thứ hai), chúng tôi được biết: “Khi học tiếng Anh, chúng em luôn được các giáo viên nhắc là phải chăm học hơn, phải tích cực học tập thông qua nhiều hình thức, nhiều phương pháp khác nhau... Nhưng ít có giáo viên nào hướng dẫn cụ thể chúng em phải sử dụng phương pháp nào để học tập đạt hiệu quả, và với mỗi phương pháp cụ thể thì cần áp dụng như thế nào... Em cũng hiểu là mỗi học viên có một phương pháp học tập khác nhau, tuy nhiên em vẫn muốn được giáo viên trực tiếp giảng dạy hướng dẫn về phương pháp học tiếng Anh tích cực, để khắc phục một số khó khăn và trở ngại trong quá trình học tập tiếng Anh.”

Như vậy, học viên các trường Công An nhân dân có nhu cầu được hướng dẫn về phương pháp học tiếng Anh tích cực, tuy nhiên các hoạt động này chưa được thực hiện thường xuyên, và nếu có được thực hiện thì kết quả chưa cao. Kết quả này là cơ sở thực tiễn quan trọng để nghiên cứu và đề xuất một số giải pháp nhằm nâng cao hiệu quả quản lý việc bồi dưỡng phương pháp học tiếng Anh tích cực cho học viên các trường Công An nhân dân.

*Bảng 2. Đánh giá của học viên về việc bồi dưỡng phương pháp học tiếng Anh tích cực tại các trường Công An nhân dân*

| Phương pháp                                     | Mức độ thực hiện |      |         | Mức độ kết quả |      |         |
|-------------------------------------------------|------------------|------|---------|----------------|------|---------|
|                                                 | ĐTB              | ĐLC  | Thứ bậc | ĐTB            | ĐLC  | Thứ bậc |
| Phương pháp thuyết trình                        | 2,37             | 0,66 | 1       | 3,20           | 0,62 | 1       |
| Phương pháp đàm thoại                           | 2,27             | 0,72 | 2       | 3,09           | 0,79 | 3       |
| Phối hợp phương pháp đàm thoại với thuyết trình | 2,24             | 0,67 | 3       | 3,14           | 0,65 | 2       |
| Phương pháp thảo luận                           | 1,65             | 0,75 | 6       | 1,56           | 0,78 | 7       |
| Phương pháp kiểm tra, đánh giá                  | 1,89             | 0,76 | 4       | 2,67           | 0,71 | 4       |
| Phương pháp nêu và giải quyết vấn đề            | 1,66             | 0,67 | 5       | 1,74           | 0,66 | 5       |
| Phương pháp hợp tác nhóm                        | 1,56             | 0,78 | 7       | 1,72           | 0,72 | 6       |
| ĐTB chung                                       | 1,95             | 0,70 |         | 2,45           | 0,68 |         |

**2.2.4. Thực trạng về quản lý xây dựng quy định nền nếp tự học tiếng Anh của học viên các trường Công An nhân dân**

Kết quả khảo sát việc xây dựng quy định nền nếp tự học tiếng Anh của học viên các trường Công An nhân dân được thể hiện ở bảng sau:

*Bảng 3. Đánh giá của học viên về quản lý việc xây dựng quy định nền nếp tự học tiếng Anh tại các trường Công An nhân dân*

| Nội dung | Mức độ thực hiện |     |         | Mức độ kết quả |     |         |
|----------|------------------|-----|---------|----------------|-----|---------|
|          | ĐTB              | ĐLC | Thứ bậc | ĐTB            | ĐLC | Thứ bậc |

|                                                                 |      |      |   |      |      |   |
|-----------------------------------------------------------------|------|------|---|------|------|---|
| Xây dựng động cơ tự học cho học viên                            | 1,68 | 0,67 | 4 | 2,45 | 0,63 | 3 |
| Quản lý kế hoạch tự học của học viên                            | 1,54 | 0,76 | 5 | 1,73 | 0,81 | 5 |
| Quản lý nội dung và phương pháp tự học của học viên             | 2,10 | 0,71 | 2 | 2,59 | 0,76 | 2 |
| Quản lý các điều kiện đảm bảo cho hoạt động tự học của học viên | 2,08 | 0,82 | 3 | 2,20 | 0,72 | 4 |
| Kiểm tra, đánh giá kết quả tự học của học viên                  | 2,31 | 0,69 | 1 | 2,67 | 0,74 | 1 |
| ĐTB chung                                                       | 1,94 | 0,75 |   | 2,33 | 0,73 |   |

Kết quả ở bảng trên cho thấy:

Về mức độ thực hiện: Với ĐTB = 1,94 và DLC = 0,75, công tác quản lý việc xây dựng quy định nền nếp tự học tiếng Anh của học viên các trường Công An nhân dân chưa được thực hiện thường xuyên, và không có sự chênh lệch lớn trong câu trả lời của khách thể khảo sát. Các nội dung được thực hiện ở các mức độ khác nhau. Cụ thể, nội dung “Kiểm tra, đánh giá kết quả tự học của học viên” được đánh giá là thực hiện thường xuyên nhất (ĐTB = 2,31), tiếp đến là “Quản lý nội dung và phương pháp tự học của học viên” (ĐTB = 2,10). Các nội dung “Quản lý kế hoạch tự học của học viên” và “Xây dựng động cơ tự học cho học viên” lại chưa được thực hiện thường xuyên (ĐTB lần lượt là 1,54 và 1,68). Thực tế cho thấy, đa số giáo viên thường giao các nhiệm vụ, nội dung tự học cho học viên, yêu cầu học viên hoàn thành trong một khoảng thời gian nhất định. Giáo viên sẽ kiểm tra, đánh giá nội dung tự học của học viên, từ đó đưa ra các kết luận như: có hoàn thành nhiệm vụ học tập do giáo viên giao hay không? hoàn thành ở mức độ nào? Ngoài ra, giáo viên còn đánh giá thái độ học tập của học viên. Nếu học viên hoàn thành các nhiệm vụ học tập do giáo viên giao thì điều đó đồng nghĩa với việc học viên có ý thức tự học.

Về mức độ kết quả: Với ĐTB = 2,33 và DLC = 0,73, mức độ kết quả thực hiện công tác quản lý việc xây dựng quy định nền nếp tự học tiếng Anh của học viên các trường Công An nhân dân mới đạt mức trung bình, và không có sự chênh lệch lớn trong câu trả lời của khách thể khảo sát. Mức độ kết quả thực hiện các nội dung này được đánh giá khác nhau. Cụ thể, nội dung “Kiểm tra, đánh giá kết quả tự học của học viên” được đánh giá là thực hiện tốt nhất (ĐTB = 2,67), tiếp đến là “Quản lý nội dung và phương pháp tự học của học viên”. Trong khi đó, nội dung “Quản lý kế hoạch tự học của học viên” và “Quản lý các điều kiện đảm bảo cho hoạt động tự học của học viên” được thực hiện kém hiệu quả nhất (ĐTB lần lượt là 1,73 và 2,20). Trên thực tế, một số học viên cho biết mình có lập kế hoạch học tập, nhưng lại không thực hiện đúng theo kế hoạch đã đề ra. Một số học viên khác chưa biết cách lập kế hoạch học tập một cách khoa học, hợp lý nên kết quả học tập chưa cao. Hình thức tự học của học viên chủ yếu là học cá nhân, ít trao đổi với bạn bè (đây là điểm cần khắc phục, nhất là khi học ngoại ngữ); người học chưa có hình thức học tích cực, chưa biết chia sẻ, hợp tác trong quá trình học tập, dễ chán nản, đặc biệt khi gặp phải những vấn đề khó mà tự mình không đủ khả năng để giải quyết. Tuy nhiên, mỗi người học cần rèn luyện ý thức, tự luyện tập và rút kinh nghiệm về phương pháp học và tự học sao cho phù hợp với bản thân. Nội dung tự học của học viên chủ yếu theo hướng đọc lại, ôn lại bài cũ để nắm vững những nội dung đã được giáo viên giảng trên lớp. Số học viên chủ động học, đọc trước giáo trình, tài liệu để chuẩn bị cho việc tham gia vào quá trình học tập trên lớp không nhiều; việc học của các em chủ yếu vẫn mang tính đối phó. Đa số người học tự học để đáp ứng kiểm tra, thi cử, ít ai học với mục đích mở rộng và hiểu sâu tri thức, không phải xuất phát từ động cơ và nhu cầu học tập của bản thân.

### 3. Kết luận

Kết quả khảo sát thực trạng quản lý hoạt động học tập tiếng Anh của học viên các trường Công An nhân dân cho thấy: công tác quản lý hoạt động học tập tiếng Anh của nhà trường đã được thực hiện nhưng chưa thường xuyên và chưa thực sự hiệu quả, nhất là các hoạt động quản lý giáo dục ý thức nghề nghiệp, động cơ và thái độ học tập tiếng Anh cho học viên, quản lý việc bồi dưỡng phương pháp học tiếng Anh tích cực cho học viên, quản lý việc xây dựng quy định nền nếp tự học tiếng Anh của học viên. Đa số giáo viên tiếng Anh mới chỉ hướng dẫn học viên thực hiện các phương pháp học tập truyền thống; giáo viên ít hướng dẫn học viên các phương pháp học tập tiếng Anh tích cực; giáo viên ít quan tâm đến công tác quản lý kế hoạch tự

học của người học.

Kết quả nghiên cứu này là cơ sở thực tiễn có ý nghĩa quan trọng để đề xuất một số biện pháp quản lý nhằm nâng cao hiệu quả quản lý hoạt động học tập tiếng Anh của học viên các trường Công An nhân dân, góp phần nâng cao chất lượng học tập tiếng Anh cho học viên, giúp các em đáp ứng được yêu cầu ngày càng cao của nghề nghiệp trong tương lai.

### TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Bùi Minh Hiền, Vũ Ngọc Hải, Đặng Quốc Bảo (2006). Quản lý giáo dục. NXB Đại học Sư phạm.
- [2] Nguyễn Phúc Châu (2010). Quản lý nhà trường. NXB Đại học Sư phạm.
- [3] Nguyễn Quốc Chí, Nguyễn Thị Mỹ Lộc (2010). Đại cương khoa học quản lý. NXB Đại học Quốc gia Hà Nội.
- [4] Sầm Thị Lệ Thanh (2018). Một số vấn đề lý luận cơ bản về quản lý hoạt động học tập của học sinh các trường dân tộc nội trú. Luận án tiến sĩ Khoa học giáo dục, Trường Đại học Sư phạm - Đại học Huế.
- [5] Trần Kiểm (2004). Khoa học quản lý giáo dục - Một số vấn đề lý luận và thực tiễn. NXB Giáo dục.
- [6] Trần Khánh Đức (2011). Giáo trình sự phát triển các quan điểm giáo dục. NXB Đại học Quốc gia Hà Nội.
- [7] Trần Quốc Thành (2015). Hoạt động học tập của học sinh trung học phổ thông. Mô đun bồi dưỡng chuyên môn giáo viên trung học phổ thông. Chương trình bồi dưỡng thường xuyên giáo viên trung học phổ thông (ban hành kèm theo Thông tư số 30/2011/TT-BGDĐT ngày 08/8/2011 của Bộ GD-ĐT).

### ABSTRACT

#### **Current status of managing english learning activities among students at the People's Police Academies**

English is an essential subject in the curriculum of universities today. The quality of education and training depends on many factors, with teaching and learning activities playing a primary role. Notably, the active and proactive participation of learners in acquiring knowledge under the guidance and direction of instructors is crucial to achieving the set objectives of teaching activities. This article clarifies practical issues related to the management of English learning among students at People's Police academies, providing evidence to help management assess the current status of English learning activities. This, in turn, enables identifying the causes of limitations and proposing appropriate management measures to enhance the effectiveness of English learning for students at People's Police academies today.

**Keywords:** *Learning management, English, students at People's Police academies.*