

## Research on growth, development ability and grain yield of introduced hybrid maize varieties in Hanoi

Le Quy Tuong, Le Quang Hoa, Hoang Thi Thanh Quynh

### Abstract

Seven introduced hybrid maize were basically tested for growth, development ability and grain yield. The experiments were arranged in completely randomized block (CRB) with 3 replicates in Spring and Winter 2019 in Hanoi. The results showed that the hybrid variety PT8832 had good growth and development, short duration (106 days in Spring crop season and 112 days in Winter crop seasons), high grain yield (62.40 - 74.71 quintals.ha<sup>-1</sup>, average of 68.55 quintals.ha<sup>-1</sup>), less infected by stem borers and corn borers (score 1), less susceptible to sheath blight (3.8%), *Turicum* leaf blight (score 1) and bacterial stalk rot, resistant to root and anti-lodging, tolerant to drought and considered as a promising maize hybrid variety for production in Hanoi.

**Keywords:** Introduced maize hybrids, short maturity, high grain yield, Hanoi

Ngày nhận bài: 12/4/2020

Người phân biện: TS. Nguyễn Xuân Thành

Ngày phân biện: 4/5/2020

Ngày duyệt đăng: 20/5/2020

## NGHIÊN CỨU NÂNG CAO HIỆU QUẢ SỬ DỤNG PHÂN ĐẠM CHO LÚA CHẤT LƯỢNG CAO Ở VÙNG ĐỒNG BẰNG SÔNG HỒNG

Phan Thị Thành<sup>1</sup>, Nguyễn Trọng Khanh<sup>1</sup> Dương Xuân Tú<sup>1</sup>,  
Đỗ Thế Hiếu<sup>1</sup>, Nguyễn Thị Sen<sup>1</sup>, Nguyễn Thành Tuấn<sup>1</sup>, Hoàng Ngọc Thuận<sup>1</sup>

### TÓM TẮT

Phân bón đóng vai trò quan trọng trong sản xuất lúa, sử dụng phân bón đúng cách sẽ phát huy được những ưu thế về năng suất và chất lượng lúa gạo. Nghiên cứu này thử nghiệm 6 công thức phân bón trên giống lúa Uth31, được thực hiện tại 4 tỉnh đại diện cho các tiêu vùng sinh thái của vùng Đồng bằng sông Hồng (DBSH): CT1 được xây dựng trên cơ sở kết quả điều tra sản xuất của nông hộ về lượng phân bón và cách bón. Công thức CT2 - CT6 được xác định dựa trên kết quả phân tích độ phì đất lúa DBSH, sử dụng đạm phân giải chậm Agrotein 46A<sup>®</sup>. Kết quả cho thấy sử dụng phân đạm phân giải chậm Agrotein 46A<sup>®</sup> (công thức CT2-CT5) tiết kiệm 25% - 42% lượng đạm so với công thức sử dụng đạm thông thường (CT1). Tại Hải Dương và Thái Bình, công thức CT3, CT4 cho năng suất cao nhất (Hải Dương 62.5 - 77.2 t/ha; Thái Bình 62.8 - 73.9 t/ha). Tại Nam Định, công thức CT4, CT5 cho năng suất cao nhất (61.6 - 76.2 t/ha). Tại Hà Nội, công thức CT5 cho năng suất cao nhất (57.2 - 73.8 t/ha). Lượng phân đạm khuyến cáo bón cho 01 ha lúa có thời gian sinh trưởng ngắn ở các tiêu vùng sinh thái Đồng bằng sông Hồng trên nền 1500 kg HCVS + 70 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 70 kg K<sub>2</sub>O như sau: 70 - 80 kg N (Hải Dương, Thái Bình), 80 - 90 kg N (Nam Định); 90 kg N (Hà Nội) sử dụng phân bón Agrotein 46A<sup>®</sup>. Lượng phân bón này phù hợp cho cây lúa sinh trưởng phát triển, đảm bảo năng suất, nâng cao hiệu quả sản xuất và bảo vệ môi trường.

**Từ khóa:** Lúa (*Oryza sativa* L.), đạm, phân bón, Agrotein 46A<sup>®</sup>

### I. ĐÀI VĂN ĐỀ

Trong sản xuất nông nghiệp, phân bón đóng vai trò quan trọng trong việc nâng cao năng suất và giá trị nông sản. Theo đánh giá của Viện Dinh dưỡng Cây trồng Quốc tế (IPNI), phân bón đóng góp khoảng 30 - 35% tổng sản lượng cây trồng nói chung và trên 40% sản lượng lúa gạo tại Việt Nam. Tuy nhiên, phân bón cũng chiếm tỷ lệ cao trong chi phí đầu tư sản xuất nông nghiệp và được sử dụng với một lượng khá lớn hàng năm với trên 10 triệu tấn phân các loại (Nguyễn Văn Bo, 2013).

Có nhiều nguyên nhân khác nhau dẫn đến hiệu quả sử dụng phân bón chưa cao. Hiệu suất sử dụng trung bình chỉ đạt 30 - 45% với phân đạm, 40 - 45% với lân và khoảng 40 - 50% với kali tuy theo chủng đất, giống cây trồng, thời vụ, phương pháp bón, loại phân bón (Trương Hợp Tác, 2009). Như vậy, tính chất chung hiệu suất sử dụng phân hóa học là 50% thì chung ta đã lãng phí tương đương 2 tỉ USD/năm. Đó là chưa kể lượng phân bón sử dụng quá nhu cầu của cây trồng còn làm tăng nguy cơ dịch bệnh, sử dụng nhiều thuốc BVTV làm giảm chất lượng

<sup>1</sup>Viện Cây lương thực và Cây thực phẩm, <sup>2</sup>Học viện Nông nghiệp Việt Nam; <sup>3</sup>Viện Thổ nhưỡng Nông hóa

sản, ô nhiễm nguồn nước và tăng lượng phai thải khí nhà kính gây ô nhiễm môi trường (Phạm Quang Hà và Nguyễn Văn Bộ, 2013).

Theo kết quả điều tra, phân tích độ phai đất lúa của các tiêu vùng sinh thái vùng DBSH của nhóm nghiên cứu năm 2016, các chấn đất lúa đều có hàm lượng chất hữu cơ, nitơ, lân, và kali tổng số ở mức khá đến cao (OC: 1,28 - 1,8%; Nts: 0,16 - 0,18%; P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>ts: 0,19 - 0,33%; K<sub>2</sub>Ots: 1,21 - 1,82%); hàm lượng lân đế tiêu và kali đế tiêu ở mức trung bình ngoại trừ đất phù sa có bạc màu tại Hà Nội là đất nghèo kali. Tuy nhiên, việc sử dụng phân bón cho lúa đang ở mức cao hơn so với khuyến cáo (120 - 140 kg N + 90 - 140 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 80 - 90 kg K<sub>2</sub>O), đặc biệt là trên các chấn đất phù sa sông Hồng, phù sa sông Thái Bình và phù sa ven biển. Trong khi đó, đối với cây lúa, khả năng hấp thụ phân bón rất thấp, chỉ đạt khoảng 30 - 40% trên tổng số lượng đạm bón vào đất (Cassman *et al.*, 1995). Bón phân đạm quá mức cần thiết cũng là nguyên nhân chính gây ô nhiễm môi trường. Để sử dụng phân đạm đúng cách, phát huy được những ưu thế về năng suất và chất lượng lúa gạo, từ năm 2016 - 2018, nghiên cứu nâng cao hiệu quả sử dụng phân đạm cho lúa chất lượng cao ở các tiêu vùng sinh thái khác nhau vùng DBSH đã được tiến hành. Kết quả nghiên cứu đã đưa ra được khuyến cáo về lượng phân đạm phù hợp theo nhu cầu dinh dưỡng của cây lúa ở các tiêu vùng sinh thái của vùng DBSH và cách sử dụng phân bón đúng cách, hiệu quả vừa giúp cây lúa phát triển cân đối, đảm bảo năng suất đồng thời giảm thiểu thất thoát phân bón, nâng cao hiệu quả cho sản xuất và bảo vệ môi trường.

## II. VẬT LIỆU VÀ PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

### 2.1. Vật liệu nghiên cứu

- Giống lúa LTh31 đã được Bộ Nông nghiệp và PTNT công nhận cho sản xuất.

- Các loại phân bón phục vụ nghiên cứu: Đạm Agroatin 46A°, Urê, Super lân, Kali clorua.

### 2.2. Phương pháp nghiên cứu

#### 2.2.1. Công thức thí nghiệm

- Thí nghiệm gồm 6 công thức phân bón (định lượng cho 01 ha):

Công thức CT1 bón phân đơn (Urê, Super lân, Kali clorua) theo kết quả điều tra nông hộ: 1500 kg HCVS + 120 kg N + 80 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 80 kg K<sub>2</sub>O.

Công thức CT2 - CT6 được đề xuất lượng phân nén (1500 kg HCVS + 70 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 70 kg K<sub>2</sub>O)/ha trên cơ sở kết quả đánh giá độ phai đất lúa từng tiêu

vùng sinh thái của nhóm tác giả. Lượng phân đạm (Agroatin 46A°) áp dụng trong các công thức như sau: CT2: 60 kg N; CT3: 70 kg N; CT4: 80 kg N; CT5: 90 kg N; CT6: 100 kg N.

- Cách bón: Bón lót 100% phân HCVS + 100% P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>. Bón thúc đợt 1: 30% N + 20% K<sub>2</sub>O (khi lúa bén rể hồi xanh). Bón thúc đợt 2: 60% N + 30% K<sub>2</sub>O (khi lúa bắt đầu đê nhánh). Bón thúc đợt 3: 10% N + 50% K<sub>2</sub>O (khi lúa bắt đầu phân hóa đòng).

- Mật độ cấy: 35 khóm/m<sup>2</sup>, 2 - 3 đành/khóm.

- Thí nghiệm bố trí theo khối ngẫu nhiên hoàn chỉnh RCBD, nhắc lại 3 lần, diện tích 01 thí nghiệm 30 m<sup>2</sup>.

#### 2.2.2. Các chỉ tiêu theo dõi

- Đánh giá các chỉ tiêu nông sinh học và năng suất của giống lúa LTh31 theo Quy chuẩn Kỹ thuật Quốc gia về Khảo nghiệm giá trị canh tác và giá trị sử dụng của giống lúa (QCVN 01-55:2011/BNNPTNT).

- Đánh giá khả năng kháng sâu bệnh trên đồng ruộng theo thang điểm của Viện nghiên cứu lúa quốc tế (IRRI, 2014).

#### 2.2.3. Xử lý số liệu

- Số liệu được xử lý trên phần mềm Excel 2007, IRRISTAT 5.0.

## 2.3. Thời gian và địa điểm nghiên cứu

- Nghiên cứu được thực hiện từ tháng 01 đến tháng 12 năm 2017.

- Nghiên cứu thực hiện tại 04 điểm đại diện cho 04 tiêu vùng sinh thái vùng DBSH: Phù Lương - Đông Hưng - Thái Bình (phù sa sông Hồng); Liền Hồng - Gia Lộc - Hải Dương (phù sa sông Thái Bình); Nam Phương Tiến - Chương Mỹ - Hà Nội (phù sa cố bạc màu) và Hải Châu - Hải Hậu - Nam Định (phù sa nhiễm mặn).

## III. KẾT QUẢ VÀ THẢO LUẬN

### 3.1. Ảnh hưởng của liều lượng đạm đến chỉ tiêu nông sinh học giống lúa LTh31

Số nhánh tối đa, số nhánh hữu hiệu và tỷ lệ nhánh hữu hiệu của giống LTh31 có sự sai khác ở các công thức và địa điểm thí nghiệm (Bảng 1). Giống LTh31 có khả năng đê nhánh khá, tỷ lệ nhánh hữu hiệu đạt từ 65,2 - 87,2% và đạt cao hơn ở các điểm Hải Dương và Hà Nội. Chiều cao giống lúa LTh31 có sự biến động không lớn giữa các điểm thí nghiệm, dao động từ 108,5 - 119,8 cm trong vụ Xuân và vụ Mùa từ 105,5 - 116,7 cm. Tại các điểm thí nghiệm, các chỉ

## IV. KẾT LUẬN

Sử dụng phân đạm phân giải chậm Agrotain 46A' (công thức CT3 - CT5) có hiệu quả trong việc duy trì dinh dưỡng trong suốt giai đoạn sinh trưởng và phát triển của cây lúa, tiết kiệm 25% - 42% lượng đạm so với công thức sử dụng đạm thông thường (CT1). Tại Hải Dương và Thái Bình, công thức CT3, CT4 cho năng suất cao nhất (Hải Dương 77.2 - 62.5 t/ha; Thái Bình 73.9 - 62.8 t/ha). Tại Nam Định, công thức CT4 - CT5 cho năng suất cao nhất (76.4 - 61.6 t/ha). Tại Hà Nội, công thức CT5 cho năng suất cao nhất (73.8 - 57.2 t/ha).

Lượng phân khuyến cáo bón cho 01 ha lúa có thời gian sinh trưởng ngắn ở các tiểu vùng sinh thái Đồng bằng sông Hồng sử dụng đạm Agrotain 46A' như sau: Tại Hải Dương và Thái Bình: 1500 kg HCVS + 80 (vụ Xuân) - 70 (vụ Mùa) kg N + 70 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 70 kg K<sub>2</sub>O/ha. Tại Nam Định: 1500 kg HCVS + 90 (vụ Xuân) - 80 (vụ Mùa) kg N + 70 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 70 kg K<sub>2</sub>O/ha. Lượng phân bón trong vụ Xuân và vụ Mùa tại Hà Nội: 1500 kg HCVS + 90 kg N + 70 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 70 kg K<sub>2</sub>O/ha.

## TÀI LIỆU THAM KHẢO

**Hoàng An,** 2012. Giải pháp tăng hiệu suất sử dụng phân đạm cho cây lúa. *Tạp chí KH & CN Nghề An* [online]. Địa chỉ: <http://nghieandost.gov.vn/tap-chi-khen-nghie-an/> [asset\_publisher/Yow3dJQTMw/content/giai-phap-tang-hieu-suat-su-dung-phan-dam-cho-cay-lua] [ngày truy cập 10/4/2020].

**Nguyễn Văn Bộ,** 2013. *Nâng cao hiệu quả sử dụng phân bón ở Việt Nam*. NXB Nông nghiệp, 42 trang

**Nguyễn Văn Bộ, Mai Văn Trinh, Bùi Thị Phương Loan, Lê Quốc Thành, Phạm Anh Cường, Nguyễn Lê Trang,** 2016. Urea-agrotain và phát triển khí nhà

kinh. Trong *Kỷ yếu Hội thảo quốc gia về Khoa học nông nghiệp lần 2*. Viện Khoa học Nông nghiệp VN; Nghiênn cứu 80-82.

**Phạm Quang Hà và Nguyễn Văn Bộ,** 2013. Sử dụng phân bón trong mối quan hệ với sản xuất lương thực, bảo vệ môi trường và giảm phát thải khí nhà kính. *Tạp chí Nông nghiệp & PTNT*, (3), 41-46.

**QCVN 01-55:2011/BNNPTNT.** Quy chuẩn Kỹ thuật Quốc gia về Khảo nghiệm giá trị canh tác và giá trị sử dụng của giống lúa.

**Mai Văn Quyết,** 2014. *Phân 46A+ là phân chậm tan*, ngày truy cập 14/4/2020. Báo Nông nghiệp Việt Nam. Địa chỉ: <https://nongnghiep.vn/phan-46a-la-phan-cham-tan-d136364.html>.

**Trương Hợp Tác,** 2009. *Ảnh hưởng của việc sử dụng phân bón đến môi trường*, truy cập ngày 18 tháng 04 năm 2020. Địa chỉ: <https://www.mard.gov.vn/Pages/anh-huong-cua-viec-su-dung-phan-bon-den-moi-truong-417.aspx>.

**Cassman KG, De Dalla S K, Olk DC, Alcantara J M, Samson M I, Descalsota J P and Dizon M A,** 1995. Yield decline and the nitrogen economy of long-term experiments on continuous, irrigated rice systems in the tropics. In *Soil Management. Experimental Basis for Sustainability and Environmental Quality*. (Eds. R Lal and BA Stewart, Lewis/CRC Publishers, Boca Raton), pp. 181-222.

**Ding W, Xu X, He P, Ullah S, Zhang J, Cui Z, and Zhou W,** 2018. Improving yield and nitrogen use efficiency through alternative fertilization options for rice in China: A meta-analysis. *Field Crops Research*, 227: 11-18.

**International Rice Research Institute,** 2014. *Standard Evaluation System for Rice*. P.O. Box 933, 1099 Manila, Philippines.

## Improving nitrogen fertilizer efficiency in rice cultivation in Red River Delta

*Phạm Thị Thành, Nguyễn Trọng Khanh, Dương Xuân Tu, Đỗ Thế Hiếu, Nguyễn Thị Sen, Nguyễn Thành Tuan, Hoàng Ngọc Thuan*

### Abstract

Fertilizers play an important role in rice production, and the appropriate use of fertilizers will promote the advantages of rice yield and quality. This study tested 6 fertilizer formulas on LTh31 rice variety, conducted in 4 provinces representing the ecological sub-regions of the Red River Delta (RRD). CT1 was built on the household production survey of fertilizer amount and method of application. The formulas CT2 - CT6 were proposed by the author based on the results of soil fertility analysis of RRD, using slow-release N fertilizer Agrotain 46A'. It was estimated that the total N rate could be reduced by 25% - 42% without yield loss with the application of slow-release N fertilizer (CT3 - CT5) instead of conventional N fertilizer (CT1). In Hai Duong and Thai Binh, formulas CT3 and CT5 gave the highest yield (Hai Duong 62.5 - 77.2 metric tons/ha, Thai Binh 62.8 - 73.9 metric tons/ha). In Nam Dinh, CT4 and CT5 formulas had the highest yield (61.6 - 76.2 metric tons/ha). In Hanoi, the formula CT5 had the highest yield (57.2 - 73.8 metric tons/ha). The recommended amount of nitrogen fertilizer for 1 ha of rice having short

duration in the ecological regions of the Red River Delta on the basis of 1500 kg HCVS + 70 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 70 kg K<sub>2</sub>O is as follows: 70 - 80 Agrotein 46A<sup>1</sup> (Hai Duong, Thai Binh); 80 - 90 Agrotein 46A<sup>1</sup> (Nam Dinh); 90 Agrotein 46A<sup>1</sup> (Ha Noi). The results of this study suggest that the appropriate amount of slow-release nitrogen fertilizer for rice production in the ecological sub-regions of the RRD will ensure productivity while reducing fertilizer, improving production efficiency and protecting the environment.

**Keywords:** Rice (*Oryza sativa L.*), soil, fertilizer, Agrotein 46A<sup>1</sup>.

Ngày nhận bài: 28/4/2020

Ngày phản biện: 9/5/2020

Người phản biện: PGS. TS. Nguyễn Tri Hoàn

Ngày duyệt đăng: 20/5/2020

## SO SÁNH MỘT SỐ CHỈ TIÊU HÓA LÝ VÀ THÀNH PHẦN HÓA HỌC TRÊN MẪU HẠT TIÊU ĐEN TỪ PHÚ QUỐC VÀ CÙA, QUẢNG TRỊ

Hoàng Quốc Tuấn, Phạm Ngọc Hưng

### TÓM TẮT

Mục đích chính của nghiên cứu này là so sánh một số chỉ tiêu hóa lý, thành phần chất béo và tinh dầu của mẫu tiêu đen từ hai vùng Phú Quốc và Cùa, Quảng Trị. Kết quả phân tích cho thấy có sự khác biệt về thành phần hóa lý, chất béo và tinh dầu của mẫu tiêu giữa hai vùng. Trong đó, hàm lượng một số thành phần tinh dầu chính như *trans*-Caryophyllene của mẫu tiêu Cùa, Quảng Trị (32,85%) có xu hướng cao hơn so với mẫu tiêu Phú Quốc (28,03%). Hàm lượng chất béo trong mẫu tiêu Cùa, Quảng Trị (6,92 mg/g) thấp hơn so với mẫu tiêu Phú Quốc (11,22 mg/g). Các chỉ tiêu hóa lý như protein, hàm lượng tro, độ ẩm không có sự khác biệt giữa các mẫu. Chỉ số LAL cho thấy mẫu tiêu Cùa ( $L^*a^*b^*$ : 3,99\*1,35\*1,97) có xu hướng sáng hơn so với tiêu Phú Quốc ( $L^*a^*b^*$ : 2,28\*1,37\*1,54).

**Từ khóa:** Tiêu đen, tinh dầu, chất béo, Phú Quốc, Cùa

### I. ĐẶT VẤN ĐỀ

Hô tiêu (*Piper Nigrum L.*) là cây công nghiệp dài ngày, có giá trị kinh tế và giá trị xuất khẩu cao, hàng năm đem lại nguồn thu ngoại tệ lớn cho nước ta. Hạt tiêu là một loại gia vị được yêu thích trên toàn thế giới. Các số liệu thống kê cho thấy, Việt Nam là quốc gia xuất khẩu tiêu hàng đầu thế giới. Sự phát triển của các vùng hô tiêu trong những năm qua đã đóng góp rất lớn vào quá trình phát triển kinh tế xã hội của khu vực nông thôn có diện tích canh tác tiêu, cải thiện đáng kể đời sống của người dân (Hiệp hội Hô tiêu Việt Nam, 2020). Ở nước ta, cây hô tiêu được trồng chủ yếu ở các tỉnh miền Trung, Tây Nguyên và Nam Bộ. Kết quả điều tra cho thấy các giống tiêu được trồng nhiều ở Đông Nam Bộ chủ yếu là giống Vĩnh Linh, một diện tích nhỏ trồng giống tiêu Sê, tiêu Trung, tiêu Án Độ, còn sót lại một vài vườn trồng giống Lada Belangtoeng xen với các giống khác. Ở Phú Quốc phân lớn diện tích trồng giống tiêu Phú Quốc và giống tiêu Hà Tiên. Ở khu vực Tây Nguyên phổ biến là giống tiêu Vĩnh Linh, ở các vườn tiêu già còn một vài vườn trồng các giống Sê Mô, Sê Lộc Ninh, tiêu Trung, tiêu Tràu, tiêu Tiên Sơn, Lada Belangtoeng, giống tiêu Án

Độ chỉ mới được đưa vào trồng thử trong vài năm gần đây. Ở Quảng Trị chủ yếu giống tiêu Vĩnh Linh và giống tiêu Sê (tiêu Cùa) (Nguyễn Tăng Tôn và ctv., 2016). Tuy nhiên, do sự khác biệt về điều kiện địa lý và phương thức canh tác nên dẫn đến chất lượng và thành phần hóa học của tiêu ở các vùng trồng có sự khác biệt. Do đó, trong nghiên cứu này, chúng tôi tiến hành nghiên cứu đánh giá sự khác biệt về thành phần hóa học của tiêu đen từ hai vùng tiêu đã có chỉ dẫn địa lý và có thương hiệu.

### II. VẬT LIỆU VÀ PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

#### 2.1. Vật liệu nghiên cứu

Mẫu tiêu đen từ vùng tiêu Phú Quốc và tiêu Cùa Quảng Trị.

#### 2.2. Phương pháp nghiên cứu

##### 2.2.1. Phương pháp lấy và chuẩn bị mẫu

Mẫu được lựa chọn ngẫu nhiên tại 03 vườn tiêu trên mỗi địa phương. Tại mỗi địa phương được trộn lẫn làm mẫu chung để phân tích. Mẫu được thu tập tại vườn tiêu từ tháng 2 tại Phú Quốc và tháng 6 tại Quảng Trị. Mẫu tiêu được chế biến theo phương pháp phơi sấy thủ công.

<sup>1</sup>Viện Công nghệ Sinh học và Công nghệ Thực phẩm, Trường Đại học Bách Khoa Hà Nội